

Приложение к ООП НОО на 2025-2026 учебный год.

**Особенности оценки
предметных результатов по отдельным учебным
предметам начального общего образования**

1. Система оценивания предметных результатов, обучающихся на уровне начального общего образования по русскому языку.

Текущее оценивание (устное, письменное, комбинированное) в начальной школе проводится с целью постоянного контроля за успешностью обучения, своевременного обнаружения пробелов в знаниях отдельных учеников, устранения этих пробелов, предупреждения неуспеваемости обучающихся. Текущее оценивание в начальной школе может проводиться в форме устных опросов, списывания, текущих проверочных, самостоятельных работ, диктантов и др.

Тематический контроль – различные виды контрольных и проверочных работ (письменных и устных), которые проводятся в учебное время и предназначены для оценивания уровня и качества освоения учеником всего комплекса учебных задач по изученному разделу или теме. Форму тематического контроля определяет учитель с учётом контингента обучающихся, содержания учебного материала, календарно-тематического планирования и используемых им образовательных технологий.

В 1 классе используется безотметочное обучение. Оно призвано способствовать гуманизации обучения, индивидуализации учебного процесса, повышению учебной мотивации и учебной самостоятельности обучающихся. Безотметочное обучение представляет собой обучение, в котором отсутствует отметка как форма количественного выражения результата оценочной деятельности. Безотметочное обучение устанавливается в 1 классе в течение всего учебного года, исключается система балльного (отметочного) оценивания. Не допускается использование любой знаковой символики, заменяющей цифровую отметку (звездочки, самолетики, солнышки и пр.). Допускается лишь словесная объяснительная оценка.

С учетом современных требований к оценочной деятельности в начальной школе вводится четырехбалльная система цифровых оценок (отметок). Не используется оценка «очень плохо» (отметка «1»). Овладение учащимися опорным уровнем расценивается как учебный успех ученика и соотносится с отметкой «удовлетворительно» (отметка «3»). Умение осознанно произвольно владеть опорной системой знаний, изученными операциями и действиями в различных условиях оценивается как «хорошо» и «отлично», что соответствует отметкам «4» и «5».

Критерии цифровой оценки (отметки):

«5» («отлично») - уровень выполнения требований значительно выше удовлетворительного: - отсутствие ошибок, как по текущему, так и по предыдущему учебному материалу;

- не более одного недочета;
- логичность и полнота изложения.

«4» («хорошо») - уровень выполнения требований выше удовлетворительного:

- использование дополнительного материала, полнота и логичность раскрытия вопроса; - самостоятельность суждений, отражение своего отношения к предмету обсуждения;
- наличие 2-3 ошибок или 4—6 недочетов по текущему учебному материалу;
- не более 2 ошибок или 4 недочетов по пройденному материалу;
- незначительные нарушения логики изложения материала;
- использование нерациональных приемов решения учебной задачи;
- отдельные неточности в изложении материала.

«3» («удовлетворительно») - достаточный минимальный уровень выполнения требований, предъявляемых к конкретной работе:

- не более 4—6 ошибок или 10 недочетов по текущему учебному материалу;
- не более 3-5 ошибок или не более 8 недочетов по пройденному учебному материалу;
- отдельные нарушения логики изложения материала;
- неполнота раскрытия вопроса.

«2» («плохо») - уровень выполнения требований ниже удовлетворительного:

- наличие более 6 ошибок или 10 недочетов по текущему материалу;
- более 5 ошибок или более 8 недочетов по пройденному материалу;
- нарушение логики, неполнота, нераскрытость обсуждаемого вопроса, отсутствие аргументации либо ошибочность ее основных положений.

Возможно снижение отметки «за общее впечатление от работы», если: в работе

имеется не менее 2 неаккуратных исправлений; работа оформлена небрежно, плохо читается, в тексте много зачеркваний, клякс, неоправданных сокращений слов, отсутствуют поля и красные строки.

Характеристика словесной оценки (оценочное суждение).

Словесная оценка -это краткая характеристика результатов учебного труда школьников.

Она позволяет раскрыть перед учеником динамику результатов его учебной деятельности, проанализировать его возможности и прилежание.

Особенностью словесной оценки являются ее содержательность, анализ работы школьника, четкая фиксация успешных результатов и раскрытие причин неудач. Оценочное суждение сопровождает любую отметку в качестве заключения по существу работы, раскрывающего как положительные, так и отрицательные ее стороны, а также способы устранения недочетов и ошибок.

Контроль уровня учебных достижений обучающихся по русскому языку проводится в форме различных письменных работ: диктантов, контрольных списываний, словарных диктантов, грамматических заданий, изложений, сочинений, тестовых заданий.

Критерии оценки орфографических и пунктуационных умений (диктант).

Оценка «5» – нет ошибок и исправлений; работа написана аккуратно в соответствии с требованиями каллиграфии (возможно одно исправление графического характера).

Оценка «4» – допущено 1 - 2 орфографические ошибки; работа выполнена чисто, но есть небольшие отклонения от каллиграфических норм.

Оценка «3» – допущено 3 - 5 орфографических ошибок, работа написана небрежно.

Оценка «2» – допущено более 5 орфографических ошибок, работа написана неряшливо.

Ошибкаю в диктанте считается:

- нарушение правил орфографии при написании слов;
- пропуск и искажение букв в словах;
- замена слов;
- отсутствие знаков препинания в пределах программы данного класса;
- неправильное написание слов, которые не проверяются правилом (изучаются в каждом классе).

Ошибкаю не считаются:

- ошибки на разделы орфографии и пунктуации, которые не изучались ранее;
- единичный пропуск точки в конце предложения, если первое слово следующего предложения написано с заглавной буквы;
- единичный случай замены одного слова без искажения смысла;
- неправильное написание одного слова (при наличии в работе нескольких таких слов) на одно и то же правило.

За одну ошибку в диктанте считаются:

- два исправления;
- две пунктуационные ошибки;
- повторение ошибок в одном и том же слове; 2 негрубые ошибки.

Негрубыми ошибками считаются следующие:

- повторение одной и той же буквы в слове;
- недописанное слово;
- перенос слова, одна часть которого написана на одной строке, а вторая опущена;
- дважды записанное одно и то же слово в предложении.

Грамматическое задание

Для проверки степени понимания учащимися изучаемых грамматических явлений, умения

производить простейший языковой анализ слов и предложений проводится выполнение грамматических заданий. Задания данного вида могут проводиться отдельно от контрольного диктанта и контрольного списывания или проводиться после диктанта (не более 4 видов грамматических разборов). В таком случае выставляются 2 отметки: за диктант и задание по отдельности.

Оценка «5» - выполнено без ошибок.

Оценка «4» - правильно выполнено не менее 3/4 заданий.

Оценка «3» - правильно выполнено не менее 1/2 заданий.

Оценка «2» - правильно выполнено менее 1/2 заданий.

Словарный диктант

Оценка «5» - выполнено без ошибок и исправлений.

Оценка «4» - допущена 1- 2 ошибки или 1 ошибка и 1-2 исправления.

Оценка «3» - допущены 2- 3 ошибки и 1 исправление. Оценка «2» -
допущено 4 и более ошибок.

Контрольное списывание

Контрольное списывание – способ проверки усвоенных орфографических и пунктуационных правил, сформированности каллиграфических умений и навыков.

Оценка

«5» - выполнено без ошибок и исправлений.

Оценка

«4» - допущены 1-2 исправления или 1 ошибка.

Оценка «3» - допущены 3-5 исправлений или 2 - 3 ошибки.

Оценка «2» - допущено 6 и более исправлений или 4 и более ошибок.

Изложение, сочинение

Для проверки формирования навыка письменной речи, умения понимать и передавать основное содержание текста проводятся изложения и сочинения.

Основными критериями оценки изложений и сочинений является полное, последовательное воспроизведение содержания авторского текста или составление собственного, правильное употребление слов и построение предложений, орфографическая грамотность. Для изложений предлагаются тексты повествовательного характера с четкой сюжетной линией. Количество слов в текстах на 15-20 больше, чем в диктанте.

Сочинения и изложения в начальной школе носят обучающий характер, поэтому отрицательная оценка не выставляется и в классный журнал не заносится. Рекомендуется оценивать изложение одной отметкой – только за содержание. Грамотность проверяется, но не оценивается, так как на начальном этапе формирования навыка связной письменной речи очень важно, чтобы дети сосредоточили все свое внимание на передаче содержания текста и его речевом оформлении.

Контрольное изложение и контрольное сочинение оценивается двумя отметками: за содержание и грамотность (5/4).

При оценке изложения обязательно обращается внимание на полноту передачи основного содержания текста, на наличие пропусков существенных моментов в тексте, на искажения при передаче авторского замысла, на отсутствие главной части повествования.

Оценка «5» ставится:

а) по содержанию и речевому оформлению:

- правильное и последовательное воспроизведение авторского текста;
- логически последовательное раскрытие темы, отсутствие фактических ошибок;
- богатство словаря, правильность речевого оформления (допускается не более одной речевой неточности);

б) грамотность:

- нет орфографических и пунктуационных ошибок;
- допускается 1 -2 исправления.

Оценка «4» ставится:

а) по содержанию и речевому оформлению:

- достаточно полное воспроизведение авторского текста, раскрыта тема, но имеются незначительные нарушения последовательности изложения мыслей;

- имеются отдельные фактические и речевые неточности;
 - допускается не более 3 речевых недочетов, недочетов в содержании и построении текста.
- б) грамотность:
- 1-2 орфографические и 1- 2 пунктуационные ошибки, 1-2 исправления.

Оценка «3» ставится:

- а) по содержанию и речевому оформлению:

- допущены некоторые отступления от авторского текста;
- допущены отдельные нарушения в последовательности изложения мыслей, в построении 2–3 предложений;
- беден словарь;
- имеются речевые неточности;

- есть недочёты в построении и употреблении слов (допускается не более 5 речевых недочетов в содержании и построении текста);

б) грамотность:

3 – 5 орфографических ошибок и 3 пунктуационные ошибки, 1–2 исправления.

Оценка «2» ставится:

- а) по содержанию и речевому оформлению:

- работа не соответствует теме;

- имеются значительные отступления от авторской темы;

- много фактических неточностей;

- нарушена последовательность изложения мыслей;

- во всех частях работы отсутствует связь между ними;

- словарь беден;

- более 6 речевых недочетов и ошибок в содержании и построении теста; б)

грамотность:

- более 5 орфографических и 3-4 пунктуационных ошибок, 3–5 исправлений.

Тесты

Тестовые задания – динамичная форма проверки, направленная на установление уровня сформированности умения использовать свои знания в нестандартных учебных ситуациях.

Оценка «5»: выполнено 100 - 90% от общего объема заданий;

Оценка «4»: выполнено 89 - 75% от общего объема заданий;

Оценка «3»: выполнено 74-51% от общего объема заданий;

Оценка «2»: выполнено менее 50% заданий от объема заданий.

Оценка за исправления не снижается. Учитывается только последнее написание.

Оценка устных ответов

Устный опрос является одним из основных способов учета знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку. При оценке ответа ученика учитываются: полнота и правильность ответа, степень осознанности, понимания изученного, речевое оформление ответа. Ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать его умение применять определения и правила.

Оценка «5».

Ученик обстоятельно, с достаточной полнотой излагает текущий материал, дает правильные определения языковых понятий; обнаруживает полное понимание материала, может обосновать свои суждения, применять знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и составленные самостоятельно; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Оценка «4».

Ответ отвечает тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускаются единичные ошибки, которые ученик сам же исправляет после замечаний учителя, и единичные погрешности в последовательности и языке изложения, некоторые неточности в формулировке правил.

Оценка «3».

Ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: излагает материал недостаточно полно и допускает неточности в определении понятий или

формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал недостаточно последовательно и допускает ошибки в языковом оформлении изложения.

Оценка «2».

Ученик: обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изученного материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Положительная оценка («5», «4», «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, то есть за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока.

2. Система оценивания предметных результатов, обучающихся на уровне начального общего образования по литературному чтению.

Текущее оценивание (устное, письменное, комбинированное) в начальной школе проводится с целью постоянного контроля за успешностью обучения, своевременного обнаружения пробелов в знаниях отдельных учеников, устранения этих пробелов, предупреждения неуспеваемости обучающихся. Текущее оценивание в начальной школе может проводиться в форме устных опросов, чтения текста или стихотворения наизусть, беседы по содержанию прочитанного и др.

Тематический контроль – различные виды контрольных и проверочных работ (письменных и устных), которые проводятся в учебное время и предназначены для оценивания уровня и качества освоения учеником всего комплекса учебных задач по изученному разделу или теме. Форму тематического контроля определяет учитель с учётом контингента обучающихся, содержания учебного материала, календарно-тематического планирования и используемых им образовательных технологий.

В 1 классе используется безотметочное обучение. Оно призвано способствовать гуманизации обучения, индивидуализации учебного процесса, повышению учебной мотивации и учебной самостоятельности обучающихся. Безотметочное обучение представляет собой обучение, в котором отсутствует отметка как форма количественного выражения результата оценочной деятельности. Безотметочное обучение устанавливается в 1 классе в течение всего учебного года, исключается система балльного (отметочного) оценивания. Не допускается использование любой знаковой символики, заменяющей цифровую отметку (звездочки, самолетики, солнышки и пр.). Допускается лишь словесная объяснительная оценка.

С учетом современных требований к оценочной деятельности в начальной школе вводится четырехбалльная система цифровых оценок (отметок). Отменяется оценка «очень плохо» (отметка «1»). Овладение учащимися опорным уровнем (образовательным минимумом) расценивается как учебный успех ученика и соотносится с отметкой «удовлетворительно». Умение осознанно произвольно владеть опорной системой знаний, изученными операциями и действиями в различных условиях оценивается как «хорошо» и «отлично», что соответствует отметкам «4» и «5».

Критерии цифровой оценки (отметки).

Оценка «5» («отлично») - уровень выполнения требований значительно выше удовлетворительного:

- отсутствие ошибок, как по текущему, так и по предыдущему учебному материалу;
- не более одного недочета;
- логичность и полнота изложения.

Оценка «4» («хорошо») - уровень выполнения требований выше удовлетворительного:

- использование дополнительного материала, полнота и логичность раскрытия вопроса;
- самостоятельность суждений, отражение своего отношения к предмету обсуждения;
- наличие 2-3 ошибок или 4—6 недочетов по текущему учебному материалу;
- не более 2 ошибок или 4 недочетов по пройденному материалу;
- незначительные нарушения логики изложения материала;

- использование нерациональных приемов решения учебной задачи;
- отдельные неточности в изложении материала.

Оценка «3» («удовлетворительно») - достаточный минимальный уровень выполнения

- требований, предъявляемых к конкретной работе:

- не более 4—6 ошибок или 10 недочетов по текущему учебному материалу;
- не более 3-5 ошибок или не более 8 недочетов по пройденному учебному материалу;
- отдельные нарушения логики изложения материала;
- неполнота раскрытия вопроса.

Оценка «2» («плохо») - уровень выполнения требований ниже удовлетворительного:

- наличие более 6 ошибок или 10 недочетов по текущему материалу;
- более 5 ошибок или более 8 недочетов по пройденному материалу;
- нарушение логики, неполнота, нераскрытость обсуждаемого вопроса, отсутствие аргументации либо ошибочность ее основных положений.

Возможно снижение отметки «за общее впечатление от работы», если: в работе имеется не менее 2 неаккуратных исправлений; работа оформлена небрежно, плохо читается, в тексте много зачеркваний, клякс, неоправданных сокращений слов, отсутствуют поля и красные строки.

Характеристика словесной оценки (оценочное суждение)

Словесная оценка - это краткая характеристика результатов учебного труда школьников.

Она позволяет раскрыть перед учеником динамику результатов его учебной деятельности, проанализировать его возможности и приложение.

Особенностью словесной оценки являются ее содержательность, анализ работы школьника, четкая фиксация успешных результатов и раскрытие причин неудач. Оценочное суждение сопровождает любую отметку в качестве заключения по существу работы, раскрывающего как положительные, так и отрицательные ее стороны, а также способы устранения недочетов и ошибок.

Предметными результатами обучения являются формирование необходимого уровня читательской компетентности, овладение техникой чтения, приемами понимания прочитанного и прослушанного произведения, умение анализировать произведение, составлять небольшие собственные высказывания, устно передавать содержание текста по плану, характеризовать героев и давать оценку их поступкам, уметь читать наизусть стихотворения, выступать с небольшими творческими сообщениями.

Оценивание навыка чтения

Для проверки навыка чтения вслух подбираются доступные по лексике и содержанию незнакомые тексты. При выборе текста осуществляется подсчет количества слов (слово «средней» длины равно 6 знакам, к знакам относят как букву, так и пробел между словами). При проверке учащиеся читают текст вслух.

Критерии оценки чтения младшего школьника:

- способ чтения;
- правильность чтения, чтение незнакомого текста с соблюдением норм литературного произношения;

Скорость чтения: установка на нормальный для читающего темп беглости, позволяющий ему - осознать текст;

- выразительное чтение: использование интонаций, соответствующих смыслу текста.

Кроме техники чтения учитель контролирует и собственно читательскую деятельность школьника: умение ориентироваться в книге, знание литературных произведений, их жанров и особенностей, знание имен детских писателей и поэтов и их жанровые приоритеты (писал сказки, стихи о природе и т.п.).

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки Ошибки:

- искажения читаемых слов (замена, перестановка, пропуски или добавления букв, слогов, слов);
- неправильная постановка ударений (более двух);
- чтение всего текста без смысловых пауз, нарушение темпа и четкости произношения слов при чтении вслух;

- неправильные ответы на вопросы по содержанию текста;
- неумение выделить основную мысль прочитанного;
- неумение найти в тексте слова и выражения, подтверждающие понимание основного содержания прочитанного;
- нарушение при пересказе последовательности событий в произведении;
- монотонность чтения, отсутствие средств выразительности.

Недочеты:

- не более двух неправильных ударений;
- отдельные нарушения смысловых пауз, темпа и четкости произношения слов при чтении вслух;
- осознание прочитанного текста за время, немного превышающее установленное;
- неточности при формулировке основной мысли произведения;
- нецелесообразность использования средств выразительности, недостаточная выразительность при передаче характера персонажа.

Темп чтения в начальной школе:

- 1 класс - осознание общего смысла читаемого текста при темпе чтения не менее 30- 40 слов с минуту (на конец года); понимание значения слов и предложений
- 2 класс - осознание общего смысла и содержания прочитанного текста при темпе чтения вслух не менее 50-60 слов в минуту (на конец года)
- 3 класс - темп чтения не менее 70-80 слов в минуту (вслух) и 85-90 слов в минуту (про себя)
- 4 класс - достижение осмысливания текста, прочитанного при ориентировочном темпе 80-90 слов в минуту (вслух) и 115-120 слов в минуту (про себя)

Чтение наизусть

Оценка «5» – твердо, без подсказок, знает наизусть, выразительно читает.

Оценка «4» – знает стихотворение наизусть, но допускает при чтении перестановку слов, самостоятельно исправляет допущенные неточности.

Оценка «3» – читает наизусть, но при чтении обнаруживает нетвердое усвоение текста.

Оценка «2» – нарушает последовательность при чтении, не полностью воспроизводит текст.

Выразительное чтение стихотворения.

Требования к выразительному чтению:

- правильная постановка логического ударения;
- соблюдение пауз;
- правильный выбор темпа;
- соблюдение нужной интонации;
- безошибочное чтение.

Оценка «5» – выполнены правильно все требования.

Оценка «4» – не соблюdenы 1–2 требования.

Оценка «3» – допущены ошибки по 3 требованиям.

Оценка «2» – допущены ошибки более чем по 3 требованиям.

Чтение по ролям

Требования к чтению по ролям:

- своевременно начинать читать свои слова;
- подбирать правильную интонацию;
- читать безошибочно;
- читать выразительно.

Оценка «5» – выполнены все требования.

Оценка «4» – допущены ошибки по 1 какому-то требованию.

Оценка «3» – допущены ошибки по 2 требованиям.

Оценка «2» – допущены ошибки по 3 требованиям.

Пересказ

Оценка «5» – пересказывает содержание прочитанного самостоятельно, последовательно, не упуская главного (подробно, кратко, или по плану), правильно отвечает на вопрос, умеет подкрепить ответ на вопрос чтением соответствующих отрывков.

Оценка «4» – допускает 1-2 ошибки, неточности, сам исправляет их.

Оценка «3» – пересказывает при помощи наводящих вопросов учителя, не умеет последовательно передать содержание прочитанного, допускает речевые ошибки.

Оценка «2» – не может передать содержание прочитанного.

3. Система оценивания предметных результатов обучающихся на уровне начального общего образования по математике.

Текущее оценивание (устное, письменное, комбинированное) в начальной школе проводится с целью постоянного контроля за успешностью обучения, своевременного обнаружения пробелов в знаниях отдельных учеников, устранения этих пробелов, предупреждения неуспеваемости обучающихся.

Тематический контроль – различные виды контрольных и проверочных работ (письменных и устных), которые проводятся в учебное время и предназначены для оценивания уровня и качества освоения учеником всего комплекса учебных задач по изученному разделу или теме. Форму тематического контроля определяет учитель с учётом контингента обучающихся, содержания учебного материала, календарно-тематического планирования и используемых им образовательных технологий.

В 1 классе используется безотметочное обучение. Оно призвано способствовать гуманизации обучения, индивидуализации учебного процесса, повышению учебной мотивации и учебной самостоятельности обучающихся. Безотметочное обучение представляет собой обучение, в котором отсутствует отметка как форма количественного выражения результата оценочной деятельности. Безотметочное обучение устанавливается в 1 классе в течение всего учебного года, исключается система балльного (отметочного) оценивания. Не допускается использование любой знаковой символики, заменяющей цифровую отметку (звездочки, самолетики, солнышки и пр.). Допускается лишь словесная объяснительная оценка.

С учетом современных требований к оценочной деятельности в начальной школе вводится четырехбалльная система цифровых оценок (отметок). Отменяется оценка «очень плохо» (отметка «1»). Овладение учащимися опорным уровнем (образовательным минимумом) расценивается как учебный успех ученика и соотносится с отметкой «удовлетворительно». Умение осознанно произвольно владеть опорной системой знаний, изученными операциями и действиями в различных условиях оценивается как «хорошо» и «отлично», что соответствует отметкам «4» и «5».

Критерии цифровой оценки (отметки)

Оценка «5» («отлично») - уровень выполнения требований значительно выше удовлетворительного:

- отсутствие ошибок, как по текущему, так и по предыдущему учебному материалу;
- не более одного недочета;
- логичность и полнота изложения.

Оценка «4» («хорошо») - уровень выполнения требований выше удовлетворительного:

- использование дополнительного материала, полнота и логичность раскрытия вопроса;
- самостоятельность суждений, отражение своего отношения к предмету обсуждения;
- наличие 2-3 ошибок или 4—6 недочетов по текущему учебному материалу;
- не более 2 ошибок или 4 недочетов по пройденному материалу;
- незначительные нарушения логики изложения материала;
- использование нерациональных приемов решения учебной задачи;
- отдельные неточности в изложении материала.

Оценка «3» («удовлетворительно») - достаточный минимальный уровень выполнения требований, предъявляемых к конкретной работе:

- не более 4—6 ошибок или 10 недочетов по текущему учебному материалу;

- не более 3-5 ошибок или не более 8 недочетов по пройденному учебному материалу;
- отдельные нарушения логики изложения материала;
- неполнота раскрытия вопроса.

Оценка «2» («плохо») - уровень выполнения требований ниже удовлетворительного:

- наличие более 6 ошибок или 10 недочетов по текущему материалу;
- более 5 ошибок или более 8 недочетов по пройденному материалу;
- нарушение логики, неполнота, нераскрытость обсуждаемого вопроса, отсутствие аргументации либо ошибочность ее основных положений.

Возможно снижение отметки «за общее впечатление от работы», если: в работе имеется не менее 2 неаккуратных исправлений;

- работа оформлена небрежно, плохо читаема, в тексте много зачеркваний, клякс, неоправданных сокращений слов, отсутствуют поля и красные строки.

Характеристика словесной оценки (оценочное суждение)

Словесная оценка - это краткая характеристика результатов учебного труда школьников. Она позволяет раскрыть перед учеником динамику результатов его учебной деятельности, проанализировать его возможности и прилежание.

Особенностью словесной оценки являются ее содержательность, анализ работы школьника, четкая фиксация успешных результатов и раскрытие причин неудач. Оценочное суждение сопровождает любую отметку в качестве заключения по существу работы, раскрывающего как положительные, так и отрицательные ее стороны, а также способы устранения недочетов и ошибок.

Оценивание устных ответов

В основу оценивания устного ответа обучающихся положены следующие показатели: правильность, обоснованность, самостоятельность, полнота.

Оценка «5» ставится в случае, если обучающийся:

- полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой;
- изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя математическую терминологию и символику;
- правильно выполнил рисунки, чертежи, в соответствии с ответом;
- показал умение применять изученные правила при выполнении практического задания;
- отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя;
- допускал одну - две неточности при освещении второстепенных вопросов, которые ученик легко исправил по замечанию учителя.

Оценка «4» ставится, если ответы в основном соответствуют требованиям на оценку «5», но при этом имеется один из недостатков:

- при ответе есть некоторые неточности, которые не искажают математическое содержание ответа;
- допущены один - два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;
- допущены ошибки или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов, легко исправленные по замечанию учителя.

Оценка «3» ставится в случае, если обучающийся:

- неполно или непоследовательно раскрыл содержание материала, но показал общее понимание вопроса и продемонстрировал умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала;
- затруднялся или допускал ошибки в определении понятий, использовании математической терминологии, рисунках или чертежах, но исправлял их после нескольких наводящих вопросов учителя;
- не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме.

Оценка «2» ставится в случае, если обучающийся:

- не раскрыл основное содержание учебного материала;
- продемонстрировал незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала, не мог ответить на вопросы по изученному материалу;

- допустил ошибки в определении понятий при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах, которые не исправлены после наводящих вопросов учителя.

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки Ошибки:

- неправильный ответ на поставленный вопрос;
- неумение ответить на поставленный вопрос или выполнить задание без помощи учителя;
- при правильном выполнении задания неумение дать соответствующие объяснения.

Недочеты:

- неточный или неполный ответ на поставленный вопрос;
- неумение самостоятельно или полно обосновать ответ;
- неумение точно сформулировать ответ решенной задачи;
- медленный темп выполнения задания, не являющейся индивидуальной особенностью школьника;
- неправильное произношение математических терминов.

Оценивание письменных работ

В основе оценивания лежат следующие показатели: правильность выполнения и объем выполненного задания.

Работа, состоящая из примеров

Оценка «5» – работа выполнена без ошибок;

Оценка «4» – 1 грубая и 1–2 негрубые ошибки;

Оценка «3» – 2–3 грубые и 1–2 негрубые ошибки или 3 и более негрубые ошибки;

Оценка «2» – более 4 грубых ошибок.

Работа, состоящая из задач

Оценка «5» – без ошибок;

Оценка «4» – 1–2 негрубые ошибки;

Оценка «3» – 1 грубая и 3–4 негрубые ошибки;

Оценка «2» – 2 и более грубых ошибок.

Математический диктант

Оценка «5» – без ошибок;

Оценка «4» – 1–2 ошибки;

Оценка «3» – 3–4 ошибки;

Оценка «2» – 5 и более ошибок.

Комбинированная работа (1 задача, примеры и задание другого вида)

Оценка «5» ставится:

- вся работа выполнена безошибочно и нет исправлений.

Оценка «4» ставится:

- допущены 1-2 вычислительные ошибки.

Оценка «3» ставится:

- допущены ошибки в ходе решения задачи при правильном выполнении всех остальных заданий или допущены 3-4 вычислительные ошибки.

Оценка «2» ставится:

- при решении задачи и примеров допущено более 5 вычислительных ошибок;
- допущены ошибки в ходе решения задачи и вычислительные ошибки.

Комбинированная работа (2 задачи и примеры)

Оценка «5» ставится: вся работа выполнена безошибочно и нет исправлений.

Оценка «4» ставится: допущены 1-2 вычислительные ошибки.

Оценка «3» ставится: допущены ошибки в ходе решения одной из задач или допущены 3-4 вычислительные ошибки.

Оценка «2» ставится: допущены ошибки в ходе решения 2-х задач или допущена ошибка в ходе решения одной задачи и 4 вычислительные ошибки.

Тест

Оценка «5» ставится 91- 100% правильно выполненных заданий.

Оценка «4» ставится от 70-90% правильно выполненных заданий.

Оценка «3» ставится от 51 - 69% правильно выполненных заданий.

Оценка «2» ставится, если правильно выполнено менее 50% заданий.

Классификация ошибок

Грубые ошибки:

- вычислительные ошибки в примерах и задачах;
- ошибки на незнание порядка выполнения арифметических действий;
- неправильное решение задачи (пропуск действия, неправильный выбор действий, лишние действия);
- не доведение до конца решения задачи или примера;
- невыполненное задание.

Негрубые ошибки:

- нерациональный прием вычислений;
- неправильная постановка вопроса к действию при решении задачи, неверно оформлен ответ задачи;
- неправильное списывание данных (чисел, знаков);
- незаконченные преобразования.

За грамматические ошибки, допущенные в работе по математике, оценка не снижается.

За небрежно оформленную работу, несоблюдение правил и каллиграфии возможно снижение на один балл.

4. Система оценивания предметных результатов обучающихся на уровне начального общего образования по окружающему миру

Текущее оценивание (устное, письменное, комбинированное) в начальной школе проводится с целью постоянного контроля за успешностью обучения, своевременного обнаружения пробелов в знаниях отдельных учеников, устранения этих пробелов, предупреждения неуспеваемости обучающихся.

Тематический контроль – различные виды контрольных и проверочных работ (письменных и устных), которые проводятся в учебное время и предназначены для оценивания уровня и качества освоения учеником всего комплекса учебных задач по изученному разделу или теме. Форму тематического контроля определяет учитель с учётом контингента обучающихся, содержания учебного материала, календарно-тематического планирования и используемых им образовательных технологий.

В 1 классе используется безотметочное обучение. Оно призвано способствовать гуманизации обучения, индивидуализации учебного процесса, повышению учебной мотивации и учебной самостоятельности обучающихся. Безотметочное обучение представляет собой обучение, в котором отсутствует отметка как форма количественного выражения результата оценочной деятельности. Безотметочное обучение устанавливается в 1 классе в течение всего учебного года, исключается система балльного (отметочного) оценивания. Не допускается использование любой знаковой символики, заменяющей цифровую отметку (звездочки, самолетики, солнышки и пр.). Допускается лишь словесная объяснительная оценка.

С учетом современных требований к оценочной деятельности в начальной школе вводится четырехбалльная система цифровых оценок (отметок). Отменяется оценка «очень плохо» (отметка «1»). Овладение учащимися опорным уровнем (образовательным минимумом) расценивается как учебный успех ученика и соотносится с отметкой «удовлетворительно». Умение осознанно произвольно владеть опорной системой знаний, изученными операциями и действиями в различных условиях оценивается как «хорошо» и «отлично», что соответствует отметкам «4» и «5».

Критерии цифровой оценки (отметки)

Оценка «5» («отлично») - уровень выполнения требований значительно выше удовлетворительного:

- отсутствие ошибок, как по текущему, так и по предыдущему учебному материалу;
- не более одного недочета;
- логичность и полнота изложения.

Оценка «4» («хорошо») - уровень выполнения требований выше удовлетворительного:

- использование дополнительного материала, полнота и логичность раскрытия вопроса;
- самостоятельность суждений, отражение своего отношения к предмету обсуждения;
- наличие 2-3 ошибок или 4—6 недочетов по текущему учебному материалу;
- не более 2 ошибок или 4 недочетов по пройденному материалу;
- незначительные нарушения логики изложения материала;
- использование нерациональных приемов решения учебной задачи;
- отдельные неточности в изложении материала.

Оценка «3» («удовлетворительно») - достаточный минимальный уровень выполнения - требований, предъявляемых к конкретной работе:

- не более 4—6 ошибок или 10 недочетов по текущему учебному материалу;
- не более 3-5 ошибок или не более 8 недочетов по пройденному учебному материалу;
- отдельные нарушения логики изложения материала;
- неполнота раскрытия вопроса.

Оценка «2» («плохо») - уровень выполнения требований ниже удовлетворительного:

- наличие более 6 ошибок или 10 недочетов по текущему материалу;
- более 5 ошибок или более 8 недочетов по пройденному материалу;
- нарушение логики, неполнота, нераскрытость обсуждаемого вопроса, отсутствие аргументации либо ошибочность ее основных положений.

Возможно снижение отметки «за общее впечатление от работы», если:

- в работе имеется не менее 2 неаккуратных исправлений;
- работа оформлена небрежно, плохо читаема, в тексте много зачеркваний, клякс, неоправданных сокращений слов, отсутствуют поля и красные строки.

Характеристика словесной оценки (оценочное суждение)

Словесная оценка - это краткая характеристика результатов учебного труда школьников. Она позволяет раскрыть перед учеником динамику результатов его учебной деятельности, проанализировать его возможности и прилежание.

Особенностью словесной оценки являются ее содержательность, анализ работы школьника, четкая фиксация успешных результатов и раскрытие причин неудач.

Оценочное суждение сопровождает любую отметку в качестве заключения по существу работы, раскрывающего как положительные, так и отрицательные ее стороны, а также способы устранения недочетов и ошибок.

Основная цель контроля – проверка знания по учебному материалу, умений учащихся классифицировать, сравнивать объекты окружающей действительности, делать простейшие выводы, высказывать обобщенные суждения, приводить примеры из дополнительной литературы и жизненного опыта.

Специфической формой контроля является проверка умения работать с приборами, моделями, лабораторным оборудованием. Основная цель таких проверочных работ – определение уровня развития умений школьников работать с оборудованием, планировать наблюдение или опыты, вести самостоятельно практические работы.

Контроль уровня достижений обучающихся по окружающему миру проводится в форме устной оценки и письменных работ: тестовых заданий, проверочных работ.

Для текущего и промежуточного контроля используются письменные проверочные работы, не требующие развернутого ответа с большой затратой времени и различные проверочные практические работы.

Целесообразно при проведении итогового письменного контроля использовать тестовые задания.

Тестовые работы должны включать задания, в которых ученик должен продемонстрировать разные виды учебных умений. Для определения фактических знаний по предмету необходимы тесты на выбор ответа, поиск ошибки, продолжение или исправление высказывания. Для проверки умений сравнивать, классифицировать, выделять существенные признаки, делать выводы используются графические задания: заполнение таблиц, дополнение и составление схем, рисунки.

Тесты с открытым ответом позволяют проверить умения использовать приобретенные знания и оформлять письменный ответ.

Оценка «5» – 100%-90%.

Оценка «4» – 89%-70%.

Оценка «3» – 69%-50%.

Оценка «2» – 49%-30%.

В письменных проверочных работах по окружающему миру орфографические ошибки не учитываются.

Оценивание устных ответов

В основу оценивания устного ответа учащихся положены следующие показатели: правильность, обоснованность, самостоятельность, полнота.

Оценка «5» - учебный материал излагается полно, логично, отсутствуют ошибки или имеется один недочет, ученик может привести примеры из дополнительной литературы и жизненного опыта.

Оценка «4» - ответ полный, но имеются незначительные нарушения логики изложения материала.

Оценка «3» («удовлетворительно») - достаточный минимальный уровень выполнения - требований, предъявляемых к конкретной работе:

- не более 4—6 ошибок или 10 недочетов по текущему учебному материалу;
- не более 3-5 ошибок или не более 8 недочетов по пройденному учебному материалу;
- отдельные нарушения логики изложения материала;
- неполнота раскрытия вопроса.

Оценка «2» - ответ не раскрывает обсуждаемый вопрос, отсутствует полнота и логика изложения учебного материала, материал не усвоен.

Ошибки:

- неправильный ответ на поставленный вопрос;
- неумение ответить на поставленный вопрос или выполнить задание без помощи учителя;
- при правильном выполнении задания неумение дать соответствующие объяснения. Недочеты:
- неточный или неполный ответ на поставленный вопрос;
- при правильном ответе неумение самостоятельно или полно обосновать и проиллюстрировать его;
- медленный темп выполнения задания, не являющийся индивидуальной особенностью школьника.

5. Критерии оценивания на уроках «Изобразительного искусства».

Система оценивания занимает особенное место в педагогических технологиях достижения требований стандартов и конкретизирующих их планируемых результатах освоения программы. Основой оценочной деятельности является комплексная оценка личностных, метапредметных и предметных образовательных результатов.

Оценивание самого процесса познания, его результатов призвано помочь учителю выбрать наиболее эффективные приемы и средства обучения, которые поощряли бы учащихся к развитию и дальнейшему продвижению в познании. Систему оценивания нужно выстраивать таким образом, чтобы с ее помощью можно было бы:

- устанавливать, что знают и понимают учащиеся;
- давать общую и дифференциированную информацию о процессе преподавания и процессе учения;
- отслеживать индивидуальный прогресс учащихся в достижении требований стандарта и в частности, в достижении планируемых результатах освоения программ;
- обеспечивать обратную связь для учителей, учащихся и родителей;
- отслеживать эффективность реализуемой учебной программы.

Структура системы оценки: входной (стартовый) контроль, текущий контроль, тематический контроль, итоговый контроль.

Оценочная шкала в 1 классе.

В первом классе исключается система балльного (отметочного) оценивания. Допускается лишь словесная объяснительная оценка. Оцениванию не подлежат: темп работы ученика, личностные качества школьников, своеобразие их психических процессов (особенности памяти, внимания, восприятия, темп деятельности и др.).

Качество освоения программы	Уровень достижений
90-100%	высокий
66 -89%	повышенный
50 -65 %	средний
меньше 50%	ниже среднего

Критерии оценивания практических работ по искусству (ИЗО)

Критерии оценивания предметных умений

Высокий уровень:

- поставленные задачи выполнены быстро и хорошо, без ошибок;
- работа выразительна и интересна.

Повышенный уровень:

- поставленные задачи выполнены быстро, но работа не выразительна, хотя и не имеет грубых ошибок.

Средний уровень:

- поставленные задачи выполнены частично, работа не выразительна, в ней можно обнаружить грубые ошибки.

Уровень ниже среднего

- поставленные задачи не выполнены.

Оценочные шкалы 2-4 классы

Успешность освоения учебной программы по «ИЗО» обучающихся 2 – 4 классов оценивается по пятибалльной шкале.

Перевод отметки в пятибалльную шкалу осуществляется по следующей схеме:

Качество освоения программы	Уровень достижений	Отметка в 5- балльной шкале
90-100%	высокий	«5»
66 -89%	повышенный	«4»
50 -65 %	средний	«3»
меньше 50%	ниже среднего	«2»

Критерии оценивания практических работ по ИЗО.

Критерии оценивания предметных умений.

Оценка "5" - поставленные задачи выполнены быстро и хорошо, без ошибок; работа выразительна и интересна.

Оценка "4" - поставленные задачи выполнены быстро, но работа не выразительна, хотя и не имеет грубых ошибок.

Оценка "3" - поставленные задачи выполнены частично, работа не выразительна, в ней можно обнаружить грубые ошибки.

Оценка "2" - поставленные задачи не выполнены.

Оценивание по результатам творческих работ

Творческие работы могут быть представлены в виде проектов, презентаций и т.д. Проводится взаимооценка в виде создания и презентации творческих работ.

Результаты подготовки и защиты творческих работ (проектов) могут учитываться при формировании портфолио учеников.

Оценивание успеваемости по курсу осуществляется в виде анализа каждой творческой работы по критериям.

№	Критерии, показатели	Баллы
1.	Цели задания приняты обучающимся, конкретны.	
2.	Замысел работы реализован.	
3.	Содержание оптимально (научно, грамотно, доступно)	
4.	Характер изложения предлагаемого материала доступный, соответствует возрастным особенностям обучающегося.	
5.	Обучающийся использовал различные формы (самостоятельно, помочь родителей, учителя, интернет- ресурсы) и средства работы (применение ИКТ, иллюстративного материала).	
6.	Во время защиты творческой работы созданы условия для личностного общения с одноклассниками, для рефлексии.	
7.	Работа способствовала формированию следующих качеств обучающегося:	
8.	<i>Любознательность и активность</i>	
9.	<i>Эмоциональность, отзывчивость</i>	
10.	<i>Общение с учителем и сверстниками</i>	
11.	Соблюдение общепринятых норм и правил поведения	
12.	Способность решать интеллектуальные и личностные задачи (проблемы), адекватно возрасту	
13.	Владение универсальными предпосылками учебной деятельности	
14.	Владение необходимыми умениями и навыками	
15.	Обучающийся сумел заинтересовать одноклассников.	
Всего баллов:		

Оценить каждую из позиций по следующей шкале:

достигнуто в высокой степени - 3 балла;

достигнуто частично - 2 балла;

достигнуто в малой степени - 1 балл;

не достигнуто (или не входило в цели) - 0 баллов

Вывод:

- от 42 до 35 баллов – отметка «5»;

- от 34 до 21 балла – отметка «4»;

- ниже 21 балла результат не подлежит интерпретации. Выставляются только «5» или «4» бальные отметки. Работы, набравшие менее 21балла, не оцениваются.

Критерии оценивания презентаций.

Одним из видов творческой работы

может быть презентация, составленная в программе Power Point.

Оценка «5» - ставится за полное соответствие выдвинутым требованиям.

Оценка «4» - ставится за небольшие несоответствия выдвинутым требованиям. Оценка не ставится за минимальные знания темы и, возможно, не совсем корректное оформление презентации.

Критерии оценивания	Параметры	Оценка

Дизайн презентации	- общий дизайн – оформление презентации логично, отвечает требованиям эстетики, и не противоречит содержанию презентации;	
	- диаграмма и рисунки – изображения в презентации привлекательны и соответствуют содержанию;	
	- текст, цвет, фон – текст легко читается, фон сочетается с графическими элементами;	
	- списки и таблицы – списки и таблицы в презентации выстроены и размещены корректно;	
	- ссылки – все ссылки работают.	
	Средняя оценка по дизайну	
Содержание	- раскрыты все аспекты темы;	
	- материал изложен в доступной форме;	
	- систематизированный набор оригинальных рисунков;	
	- слайды расположены в логической последовательности;	
	- заключительный слайд с выводами;	
	- библиография с перечислением всех использованных ресурсов.	
Средняя оценка по содержанию		
Защита	- речь учащегося чёткая и логичная;	
	- ученик владеет материалом своей темы.	
Средняя оценка по защите		
Итоговая оценка		

6. Критерии оценивания по предмету «Иностранный (английский) язык» на уровне начального общего образования (2-4 классы)

Система оценки достижения планируемых результатов освоения программы по предмету «Английский язык» представляет собой один из инструментов реализации требований стандартов к результатам освоения основной образовательной программы начального общего образования.

Обучение иностранному языку начинается со второго класса. В конце учебного года проводится контроль техники чтения слов и понимания содержания прочитанного. Объём текста до 60 слов.

Техника чтения

Качество выполнения задания	Оценка
Речь воспринимается легко: необоснованные паузы отсутствуют; фразовое ударение и интонационные контуры без нарушений нормы; в произношении слов 0-1 фонетических ошибок	5
Речь воспринимается легко: необоснованные паузы отсутствуют; фразовое ударение и интонационные контуры практически без нарушений нормы; в произношении слов допускается 2-3 фонетические ошибки	4
Речь воспринимается достаточно легко, однако присутствуют необоснованные паузы; фразовое ударение и интонационные контуры практически без нарушений нормы; в произношении слов допускается 4-6 фонетических ошибок, в том числе четыре ошибки, искажающие смысл	3

(грубые ошибки)	
Речь воспринимается с трудом из-за значительного количества неестественных пауз, запинок, неверной расстановки ударений И/ИЛИ в произношении слов допущено семь и более фонетических ошибок, ИЛИ сделано более четырех фонетических ошибок, искажающих смысл (грубые ошибки)	2

Чтение с пониманием основного содержания прочитанного (ознакомительное) Оценка «5» ставится ученику, если он понял основное содержание оригинального текста, может выделить основную мысль, определить основные факты, умеет догадываться о значении незнакомых слов из контекста, либо по словообразовательным элементам, либо по сходству с родным языком. Скорость чтения иноязычного текста может быть несколько замедленной по сравнению с той, с которой ученик читает на родном языке.

Заметим, что скорость чтения на родном языке у учащихся разная.

Оценка «4» ставится ученику, если он понял основное содержание оригинального текста, может выделить основную мысль, определить отдельные факты. Однако у него недостаточно развита языковая догадка, и он затрудняется в понимании некоторых незнакомых слов, он вынужден чаще обращаться к словарю, а темп чтения более медленен. Оценка «3» ставится ученику, который не совсем точно понял основное содержание прочитанного, умеет выделить в тексте только небольшое количество фактов, совсем неразвита языковая догадка.

Оценка «2» выставляется ученику в том случае, если он не понял текст или понял содержание текста неправильно, не ориентируется в тексте при поиске определенных фактов, не умеет семантизировать (понимать значение) незнакомую лексику.

Чтение с полным пониманием содержания (изучающее)

Оценка «5» ставится ученику, когда он полностью понял несложный оригинальный текст (публицистический, научно-популярный; инструкцию или отрывок из туристического проспекта). Он использовал при этом все известные приемы, направленные на понимание прочитанного (смысловую догадку, анализ).

Оценка «4» ставится ученику, если он полностью понял текст, но многократно обращался к словарю.

Оценка «3» ставится, если ученик понял текст не полностью, не владеет приемами его смысловой переработки.

Оценка «2» ставится в том случае, когда текст учеником не понят. Он с трудом может найти незнакомые слова в словаре.

Чтение с нахождением интересующей или нужной информации (просмотровое)

Оценка «5» ставится ученику, если он может достаточно быстро просмотреть несложный оригинальный текст (типа расписания поездов, меню, программы телепередач) или несколько небольших текстов и выбрать правильно запрашиваемую информацию.

Оценка «4» ставится ученику при достаточно быстром просмотре текста, но при этом он находит только примерно 2/3 заданной информации.

Оценка «3» ставится, если ученик находит в данном тексте (или данных текстах) примерно 2/3 заданной информации.

Оценка «2» ставится в том случае, если ученик практически не ориентируется в тексте.

Аудирование

Основной речевой задачей при понимании звучащих текстов на слух является извлечение основной или заданной ученику информации.

Оценка «5» ставится ученику, который понял основные факты, сумел выделить отдельную, значимую для себя, информацию (например, из прогноза погоды, объявления, программы радио и телепередач), догадался о значении части незнакомых слов по контексту, сумел использовать информацию для решения поставленной задачи

Оценка «4» ставится ученику, который понял не все основные факты. При решении коммуникативной задачи он использовал только 2/3 информации.

Оценка «3» ставится ученику, если он понял только 50 % текста. Отдельные факты понял неправильно. Не сумел полностью решить поставленную перед ним коммуникативную задачу.

Оценка «2» ставится, если ученик понял менее 50 % текста и выделил из него менее половины основных фактов. Он не смог решить поставленную перед ним речевую задачу.

Говорение

Контроль монологического высказывания

Оценка «5» ставится ученику, если он в целом справился с поставленными речевыми задачами. Его высказывание было связным и логически последовательным. Диапазон используемых языковых средств достаточно широк. Языковые средства были правильно употреблены, практически отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию, или они были незначительны. Объем высказывания соответствовал тому, что задано программой на данном году обучения. Наблюдалась легкость речи и достаточно правильное произношение. Речь ученика была эмоционально окрашена, в ней имели место не только передача отдельных фактов (отдельной информации), но и элементы их оценки, выражения собственного мнения.

Оценка «4» выставляется обучающемуся, если он в целом справился с поставленными речевыми задачами. Его высказывание было связанным и последовательным.

Использовался довольно большой объем языковых средств, которые были употреблены правильно. Однако были сделаны отдельные ошибки, нарушающие коммуникацию. Темп речи был несколько замедлен. Отмечалось произношение, страдающее сильным влиянием родного языка. Речь была недостаточно эмоционально окрашена. Элементы оценки имели место, но в большей степени высказывание содержало информацию и отражало конкретные факты.

Оценка «3» ставится ученику, если он сумел в основном решить поставленную речевую задачу, но диапазон языковых средств был ограничен, объем высказывания не достигал нормы. Ученик допускал языковые ошибки. В некоторых местах нарушалась последовательность высказывания. Практически отсутствовали элементы оценки и выражения собственного мнения. Речь не была эмоционально окрашенной. Темп речи был замедленным.

Оценка «2» ставится ученику, если он только частично справился с решением коммуникативной задачи. Высказывание было небольшим по объему (не соответствовало требованиям программы). Наблюдалась узость вокабуларя. Отсутствовали элементы собственной оценки. Обучающийся допускал большое количество ошибок, как языковых, так и фонетических. Многие ошибки нарушали общение, в результате чего возникало непонимание между речевыми партнерами.

Объем монологического высказывания: 2 класс 3 предложения, 3 класс 4 предложения, 4 класс 5 предложений.

Контроль диалогической речи

При оценивании этого вида говорения важнейшим критерием также как и при оценивании связных высказываний является речевое качество и умение справиться с речевой задачей, т. е. понять партнера и реагировать правильно на его реплики, умение поддержать беседу на определенную тему. Диапазон используемых языковых средств, в данном случае, предоставляется учащемуся.

Оценка «5» ставится ученику, который сумел решить речевую задачу, правильно употребив при этом языковые средства. В ходе диалога умело использовал реплики, вречи отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию.

Оценка «4» ставится ученику, который решил речевую задачу, но произносимые в ходе диалога реплики были несколько сбивчивыми. В речи были паузы, связанные с поиском средств выражения нужного значения. Практически отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию.

Оценка «3» ставится ученику, если он решил речевую задачу не полностью. Некоторые реплики партнера вызывали у него затруднения. Наблюдались паузы, мешающие речевому общению.

Оценка «2» ставится ученику, если он не справился с решением речевой задачи.

Затруднялся ответить на побуждающие к говорению реплики партнера. Коммуникация не состоялась.

Объем диалогического высказывания: 2 класс по 3 реплики, 3 класс по 4 реплики, 4 класс по 4-5 реплик.

Оценивание письменной речи учащихся

Оценка «5»: коммуникативная задача решена, соблюдены основные правила оформления текста, очень незначительное количество орфографических и лексико-грамматических погрешностей. Логичное и последовательное изложение материала с делением текста на абзацы. Правильное использование различных средств передачи логической связи между отдельными частями текста. Обучающийся показал знание большого запаса лексики и успешно использовал ее с учетом норм иностранного языка. Практически нет ошибок.

Соблюдается правильный порядок слов. При использовании более сложных конструкций допустимо небольшое количество ошибок, которые не нарушают понимание текста. Почти нет орфографических ошибок. Соблюдается деление текста на предложения. Имеющиеся неточности не мешают пониманию текста.

Оценка «4»: коммуникативная задача решена, но лексико-грамматические погрешности, в том числе выходящих за базовый уровень, препятствуют пониманию. Мысли изложены в основном логично. Допустимы отдельные недостатки при делении текста на абзацы и при использовании средств передачи логической связи между отдельными частями текста или в формате письма. Обучающийся использовал достаточный объем лексики, допуская отдельные неточности в употреблении слов или ограниченный запас слов, но эффективно и правильно, с учетом норм иностранного языка. В работе имеется ряд грамматических ошибок, не препятствующих пониманию текста. Допустимо несколько орфографических ошибок, которые не затрудняют понимание текста.

Оценка «3»: коммуникативная задача решена, но языковые погрешности, в том числе при применении языковых средств, составляющих базовый уровень, препятствуют пониманию текста. Мысли не всегда изложены логично. Деление текста на абзацы недостаточно последовательно или вообще отсутствует. Ошибки в использовании средств передачи логической связи между отдельными частями текста. Много ошибок в формате письма. Обучающийся использовал ограниченный запас слов, не всегда соблюдая нормы иностранного языка. В работе либо часто встречаются грамматические ошибки элементарного уровня, либо ошибки немногочисленны, но так серьезны, что затрудняют понимание текста. Имеются многие ошибки, орфографические и пунктуационные, некоторые из них могут приводить к непониманию текста.

Оценка «2»: коммуникативная задача не решена. Отсутствует логика в построении высказывания. Не используются средства передачи логической связи между частями текста. Формат письма не соблюдается. Обучающийся не смог правильно

использовать свой лексический запас для выражения своих мыслей или не обладает необходимым запасом слов. Грамматические правила не соблюдаются. Правила орфографии и пунктуации не соблюдаются.

Критерии:

- содержание (0-1-2-3 балла) – аспекты задания раскрыты;
- организация (0-1-2-3 балла) – высказывание логично, соответствует плану, есть вступление, заключение, деление на абзацы, правильные связки;
- грамматическое и лексическое оформление (0-1-2-3 балла) – 0 - 1 ошибка -

3 балла; 2-3 ошибки - 2 балла; 4-5 ошибок - 1 балл; при 6 ошибках 0 баллов;
 - орфография и пунктуация (0 -1 балл) - при 6 ошибках 0 баллов.

<i>Количество баллов</i>	<i>Оценка</i>
9-10 баллов	5
7-8 баллов	4
5-6 баллов	3
4 и менее баллов или если 0 баллов за содержание	2

Объем письма: 2 класс до 30 слов, 3 класс до 40 слов, 4 класс до 50 слов.

За письменные работы (контрольные работы, самостоятельные работы, словарные диктанты) оценка вычисляется исходя из процента правильных ответов от общего объема заданий:

<i>Вид работы</i>	<i>Оценка «3»</i>	<i>Оценка «4»</i>	<i>Оценка «5»</i>
Лексико-грамматический тест	60%-74%	75-89%	90-100%
Контрольные работы	50 - 69%	70 - 90%	91 - 100%
Самостоятельные работы, словарные диктанты	60 - 74%	75 - 94%	95 - 100%

Творческие письменные работы (письма, разные виды сочинений) оцениваются по пяти критериям:

- содержание (соблюдение объема работы, соответствие теме, отражены ли все указанные в задании аспекты, стилевое оформление речи соответствует типу задания, аргументация на соответствующем уровне, соблюдение норм вежливости). При неудовлетворительной отметке за содержание остальные критерии не оцениваются, и работа получает неудовлетворительную отметку.
- организация работы (логичность высказывания, использование средств логической связи на соответствующем уровне, соблюдение формата высказывания и деление текста на абзацы);
- лексика (словарный запас соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку);
- грамматика (использование разнообразных грамматических конструкций в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку);
- орфография и пунктуация (отсутствие орфографических ошибок, соблюдение главных правил пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдение основных правил расстановки запятых).

7. Критерии оценивания на уроках по предмету «Труд (технология)» (1-4 классы)

Критерии и нормы оценки знаний обучающихся по предмету Труд (технология) являются приложением к рабочей программе по предмету соответствующего уровня. Текущее оценивание, отражающее индивидуальное продвижение обучающегося в освоении программы учебного предмета. Текущее оценивание проводится на каждом уроке фронтально или выборочно. Формы оценки могут быть разные: от устного ответа, теста, практической работы до проектной работы.

В соответствии с ФГОС система оценки реализуется через **системно-деятельностный, уровневый и комплексный подходы**.

Системно-деятельностный подход обеспечивается содержанием и критериями оценки, в качестве которых выступают планируемые результаты обучения, выраженные в деятельностной форме.

Примеры формулировок результатов:

- знать-называть, например, термины, детали, материалы, инструменты;
- понимать, характеризовать, объяснять способы действий, последовательности технологических операций;
- применять, использовать – это выполнять практические и практико-ориентированные работы;
- анализировать, сравнивать материалы, их свойства, механизмы, детали и т.д.;
- создавать, применять нестандартные ситуации, предлагать решение, эти результаты формируются в процессе выполнения учебных проектов.

Комплексный подход предполагает, что оцениваются предметные и метапредметные результаты. Наблюдается развитие личностных качеств. Комплекс оценочных процедур включает контекстную информацию об обучающемся, для оценки используются разные формы и методы, а главное сам обучающийся включается в самостоятельную оценочную деятельность. Учитель составляя общее представление об уровне знаний и умений обязательно учитывает, например, какие кружки, курсы внеурочной деятельности посещает ученик, какие у него способности, учитывает и проекты и результаты практических работ и тестов, и самооценку на защите проектов. Так педагог может более точно оценить текущее состояние, уровень сформированности предметных результатов, развитие метапредметных и своевременно скорректировать методы обучения.

Уровневый подход отражается фиксацией различных уровней достижения обучающимися планируемых результатов. Достижение базового уровня свидетельствует о способности обучающихся решать типовые учебные задачи, выступает достаточной основой для продолжения обучения и усвоения последующего учебного материала. Это значит, что оценивая предметные результаты педагог фиксирует уровень освоенности и если уровень ниже базового, организует индивидуальную работу с обучающимся.

Если школьник достигает базового уровня, это значит: он понимает ключевые термины по теме, выполняет задания по освоенному образцу, получил первичный опыт применения на практике. Базовый уровень выступает основой для продолжения обучения и усвоения последующего материала. Более высокий уровень, высокая степень освоения материала, самостоятельность выполнения разных видов учебных работ говорят о возможности определения индивидуальной траектории развития, возможно с учетом будущей профессии.

На основе комплексного, системно-деятельностного и уровневого подходов формируется критериальное оценивание. Критериальное оценивание – это процесс, основанный на анализе и оценке образовательных достижений обучающихся по комплексу взаимосвязанных показателей.

Критерий оценки – признак, на основании которого производится оценка.

Критерий соответствует контролируемому результату ФРП НОО по предмету. Он обеспечивает объективность оценки, на основе сравнения образовательных достижений с заранее известными критериями. Учитель-предметник разрабатывает диагностический материал и критерии сформированности, которые можно перевести в 5-ти балльную шкалу. С разработанными критериями должны быть ознакомлены обучающиеся до выполнения практических и проектных работ. Некоторые критерии оценки могут разработать сами школьники, особенно для оценки своих работ.

Рекомендации к текущей проверке в 1-ом классе

В 1-ом классе домашние задания не задаются. Учитель планирует свою работу так, чтобы обеспечить полноценное усвоение каждым ребенком необходимых знаний, умений и навыков только на уроке. Для проверки сформированности учебных навыков в конце темы (раздела, этапа) следует проводить «срезовую» работу в виде:

- стартовой диагностики;
- текущей диагностики;
- тематической диагностики;
- итоговой диагностики.

Формы контроля в 1-ом классе:

- устный опрос;
- письменный опрос (самостоятельные проверочные работы).

Не следует использовать в качестве отметки любую знаковую символику, которую можно перевести в пятибалльную отметку. В течение учебного года осуществляется текущая проверка знаний, умений, навыков.

Безотметочное обучение осуществляется в 1 классах по всем предметам учебного плана. В 1-ом классе используется только словесная оценка, критериями которой является соответствие или несоответствие требованиям программы.

Отметка в баллах по предмету Труд (технология) выставляется во 2-4 классах.

Оценки выставляются за выполнение изделия в целом, за отдельные технологические операции; за умение составлять план работы, поставить опыт; определить свойства материалов, правильно назвать материалы и инструменты, определить их назначение, назвать правила безопасной работы с ними. Критерии оценки за выполнение практического задания:

«5» - Работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности. Работа выполняется в полном объеме и самостоятельно: подбираются необходимые для выполнения предлагаемых работ источники знаний, материалы и инструменты, показывают необходимые для проведения самостоятельной работы теоретические знания, практические умения и навыки. Работа оформляется аккуратно, в наиболее оптимальной для фиксации результатов форме.

«4» - Работа выполняется учащимися в полном объеме и самостоятельно. Допускаются отклонения от необходимой последовательности выполнения, не влияющие на правильность конечного результата. Работа показывает знание учащихся основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы. Могут быть неточности и небрежность в оформлении результатов работы.

«3» Работа выполняется и оформляется при помощи учителя. На выполнение работы затрачивается много времени (работа полностью не выполнена). Учащиеся показывают знания теоретического материала, но испытывают затруднение при самостоятельной работе.

«2» выставляется в том случае, когда учащиеся не подготовлены к выполнению этой работы. Полученные результаты не позволяют сделать правильных выводов и полностью расходятся с поставленной целью. Показывается плохое знание теоретического материала и отсутствие необходимых умений. Руководство и помочь со стороны учителя и хорошо подготовленных учащихся неэффективны по причине плохой подготовки учащегося.

«1» работа не сдана.

За проявленную самостоятельность и творчески выполненную работу отметку можно повысить на один балл или оценить это дополнительной отметкой. За готовое практическое изделие отметка ставится всем обучающимся.

Критерии оценки за проверочные работы «Проверь себя»:

Программа предусматривает диагностику результатов (знаний, умений) в виде письменных проверочных работ «Что узнали, чему научились» из учебника, которые предполагают письменные ответы на вопросы. Отметка в баллах.

Критерии выставления отметок:

- «5» При выполнении 100-90% объема работы
- «4» При выполнении 89 - 70% объема работы
- «3» При выполнении 69 - 50% объема работы
- «2» При выполнении 0 - 49 % объема работы
- «1» Не приступил к работе.

8. Система оценки предметных результатов по учебному предмету «Музыка».

Оценивание является важной и необходимой составной частью образовательного процесса. В процессе оценивания должно происходить соотнесение достигнутых результатов учащихся, с изначально поставленными целями по заранее определенным критериям оценивания.

Виды музыкально-практической деятельности, нацеленные на достижение результатов, определены в обновленных ФГОС и ФОП. К ним относятся: восприятие музыки и размышление о ней в устной и письменной форме; хоровое, ансамблевое и сольное пение; элементарное музикализование, включающее игру на музыкальных инструментах;

музыкально-ритмические движения и пластическое интонирование, инсценировки и драматизации музыкальных произведений, выявление ассоциативно-образных связей музыки с другими видами искусств; проектно-исследовательская деятельность школьников, использование информационно-коммуникационных технологий и электронных образовательных ресурсов, самообразование, саморазвитие в области музыкальной культуры и искусства; применение специальной терминологии для классификации различных явлений музыкальной культуры; применение разнообразных способов творческой деятельности вне урока, в системе воспитательной работы; перенесение полученных знаний, способов деятельности в сферу досуга.

В 1-х классах НОО обучение является безотметочным, отметка начинает применяться со 2 класса. Основными принципами безотметочного обучения в школе являются:

- дифференцированный подход при осуществлении оценочных и контролирующих действий;
- контроль и оценивание строятся на критериальной основе; -самоконтроль и самооценка учащегося предшествуют контролю и оценке сверстников и учителя.

К главным критериям самоконтроля и самооценки, а также контроля и оценки относятся следующие:

- усвоение предметных знаний, умений и навыков, их соответствие требованиям государственного стандарта начального образования;
- сформированность универсальных учебных действий младшего школьника (умения наблюдать, анализировать, сравнивать, классифицировать, обобщать, связанно излагать мысли, творчески решать учебную задачу);
- сформированность познавательной активности и интересов, прилежания и старания.

По предмету «Музыка» учебные достижения учащихся проводятся по итогам учебных триместров и учебного года, оценивание носит предварительный, текущий, промежуточный или итоговый характер, что отражает качественный уровень освоения рабочей учебной программы.

В качестве форм контроля могут использоваться устные ответы учащихся, творческие задания, анализ музыкальных произведений, музыкальные викторины, тесты, кроссворды, терминологические диктанты, защита проектов, рефератов, презентаций. При оценивании успеваемости ориентирами для учителя являются конкретные требования к учащимся, представленные в программе каждого класса и примерные нормы оценки знаний и умений. Учебная программа предполагает освоение учащимися различных видов музыкальной деятельности: хорового пения, слушания музыкальных произведений, импровизации, коллективного музонирования.

Критерии оценок знаний учащихся по предмету «Музыка»

Слушание музыки

На уроках проверяется и оценивается умение учащихся слушать музыкальные произведения, давать словесную характеристику их содержанию и средствам музыкальной выразительности, умение сравнивать, обобщать; знание музыкальной литературы.

Учитывается:

- степень раскрытия эмоционального содержания музыкального произведения через средства музыкальной выразительности;
- самостоятельность в разборе музыкального произведения;
- умение учащегося сравнивать произведения и делать самостоятельные обобщения на основе полученных знаний.

Критерии оценки

Отметка «5» Дан правильный и полный ответ, включающий характеристику содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности, ответ самостоятельный;

Отметка «4» Ответ правильный, но неполный: дана характеристика содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности с наводящими (1-2) вопросами учителя

Отметка «3» Ответ правильный, но неполный, средства музыкальной выразительности раскрыты недостаточно, допустимы несколько наводящих вопросов учителя

Отметка «2» Ответ обнаруживает незнание и непонимание учебного материала.

Хоровое пение.

Для оценивания качества выполнения учениками певческих заданий необходимо предварительно провести индивидуальное прослушивание каждого ребёнка, чтобы иметь данные о диапазоне его певческого голоса. Учёт полученных данных, с одной стороны, позволит дать более объективную оценку качества выполнения учеником певческого задания, с другой стороны - учесть при выборе задания индивидуальные особенности его музыкального развития и, таким образом, создать наиболее благоприятные условия опроса. Так, например, предлагая ученику исполнить песню, нужно знать рабочий диапазон его голоса и, если он не соответствует диапазону песни, предложить ученику исполнить его в другой, более удобной для него тональности или исполнить только фрагмент песни: куплет, припев, фразу.

Критерии оценки

Отметка «5» Знание мелодической линии и текста песни, чистое интонирование и ритмически точное исполнение, выразительное исполнение;

Отметка «4» Знание мелодической линии и текста песни, в основном чистое интонирование, ритмически правильное, пение недостаточно выразительное;

Отметка «3» Допускаются отдельные неточности в исполнении мелодии и текста песни, неуверенное и не вполне точное, иногда фальшивое исполнение, есть ритмические неточности, пение невыразительное

Отметка «2» Исполнение неуверенное, фальшивое

Музыкальная терминология

Критерии оценки:

Отметка «5» Твердое знание терминов и понятий, умение применять их на практике.

Отметка «4» Неточность в формулировках терминов и понятий, умение частично применять их на практике

Отметка «3» Слабое (фрагментарное) знание терминов и понятий, неумение использовать их на практике.

Отметка «2» Незнание терминов и понятий, отсутствие навыков использования их на практике

Критерии оценивания устного ответа:

Отметка «5» - Учащийся правильно излагает изученный материал; - анализирует произведения музыки, живописи, графики, архитектуры, дизайна, скульптуры; - выделяет особенности образного языка конструктивных видов искусства, единства функционального художественно-образных начал и их социальную роль; - знает основные этапы развития и истории музыки, архитектуры, дизайна, живописи и т.д., тенденции современного конструктивного искусства.

Отметка «4» - Учащийся полностью овладел программным материалом, но при изложении его допускает неточности второстепенного характера.

Отметка «3» - Учащийся слабо справляется с поставленным вопросом; - допускает неточности в изложении изученного материала.

Отметка «2» - Учащийся допускает грубые ошибки в ответе; - не справляется с поставленной целью урока

Музыкальная викторина

Критерии оценки:

Отметка «5» Все музыкальные номера отгаданы учащимся верно;

Отметка «4» Два музыкальных произведения отгаданы не верно;

Отметка «3» Четыре музыкальных номера не отгаданы;

Отметка «2» Пять и более музыкальных номеров не отгаданы учащимся.

Оценка тестовой работы.

Отметка «5» При выполнении 100-90% объема работы

Отметка «4» При выполнении 89 - 76% объема работы

Отметка «3» При выполнении 75 - 50% объема работы

Отметка «2» При выполнении 49 - 0 % объема работы

Оценка реферата

Отметка «5» 1. Работа содержательна, логична, изложение материала аргументировано, сделаны общие выводы по теме. 2. Показано умение анализировать различные источники, извлекать из них информацию. 3. Показано умение систематизировать и обобщать информацию, давать ей критическую оценку. 4. Работа демонстрирует индивидуальность стиля автора. 5. Работа оформлена в соответствии с планом, требованиями к реферату, грамотно

Отметка «4» 1. Работа содержательна, изложение материала аргументировано, сделаны общие выводы по выбранной теме, но изложение недостаточно систематизировано и последовательно. 2. Показано умение анализировать различные источники информации, но работа содержит отдельные неточности. 3. Показано умение систематизировать и обобщать информацию, давать ей критическую оценку. 4. Работа оформлена в соответствии с планом, но не соблюdenы все требования по оформлению реферата (неправильно сделаны ссылки, ошибки в списке библиографии).

Отметка «3» 1. Тема реферата раскрыта поверхностно. 2. Изложение материала непоследовательно. 3. Слабая аргументация выдвинутых тезисов. 4. Не соблюдены требования к оформлению реферата (отсутствуют сноски, допущены ошибки, библиография представлена слабо).

Отметка «2» 1. Тема реферата не раскрыта. 2. Работа оформлена с грубыми нарушениями требований к реферату.

Оценка проектной работы.

Отметка «5» 1. Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.

Соблюдена технология исполнения проекта. Проявлены творчество, инициатива. Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.

Отметка «4» 1. Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта. Технология исполнения проекта, но допущены незначительные ошибки, неточности в оформлении. 3. Проявлено творчество. Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.

Отметка «3» 1. Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта. Допущены нарушения в технологии исполнения проекта, его оформлении. Не проявлена самостоятельность в исполнении проекта.

Отметка «2» 1. Проект не выполнен или не завершен.

Требования к ведению тетради

В тетрадь записываются: 1. Темы уроков. 2. Имена композиторов, даты их жизни, иногда краткая информация об их творчестве и созданных произведениях. 3. Названия звучащих на уроках произведений и краткая информация об их создании. 4. Названия и авторы разучиваемых песен. 5. Сложно запоминающиеся тексты песен. 6. Музыкальные впечатления. 7. Сообщения, выполняемые учащимися по желанию (по темам отдельных уроков.) 8. В конце тетради ведется словарь музыкальных терминов, который пополняется из года в год. Тетрадь должна вестись аккуратно, может быть оформлена иллюстрациями, рисунками, портретами композиторов (в связи с записываемыми темами). Тетрадь, таким образом, является рукотворным индивидуальным мини-учебником, куда ученик записывает нужную информацию, которую ему предстоит запомнить. Тетрадь проверяется учителем один раз в четверть. Оценка выставляется за: 1. Ведение тетради (эстетическое оформление), наличие всех тем, аккуратность. 2. Ведение словаря 3. Выполненное домашнее задание. 4. Самостоятельную письменную работу по карточкам: блиц-опрос (тесты), игра «Угадай мелодию». 5. Работа по карточкам (знание музыкального

словаря). 6.Кроссворды.

9. Система оценки предметных результатов по физической культуре (1-4 класс)

1 класс

К концу обучения в 1 классе обучающийся научится:	Способ оценки
приводить примеры основных дневных дел и их распределение в индивидуальном режиме дня	Словесная оценка, знак внимания
соблюдать правила поведения на уроках физической культуры, приводить примеры подбора одежды для самостоятельных занятий	Словесная оценка, сравнение
выполнять упражнения утренней зарядки и физкультминуток;	Словесная оценка, знак внимания
анализировать причины нарушения осанки и демонстрировать упражнения по профилактике её нарушения	Словесная оценка, сравнение
демонстрировать построение и перестроение из одной шеренги в две и в колонну по одному; выполнять ходьбу и бег с равномерной и изменяющейся скоростью передвижения	Сравнение
демонстрировать передвижения стилизованным гимнастическим шагом и бегом, прыжки на месте с поворотами в разные стороны и в длину толчком двумя ногами,	Анализ, словесная оценка
передвигаться на лыжах ступающим и скользящим шагом (без палок)	Анализ, словесная оценка
играть в подвижные игры общеразвивающей направленностью	Словесная оценка

2 класс

К концу обучения во 2 классе обучающийся научится:	Способ оценки
демонстрировать примеры основных физических качеств и высказывать своё суждение об их связи с укреплением здоровья и физическим развитием; измерять показатели длины и массы тела, физических качеств с помощью специальных тестовых упражнений, вести наблюдения за их изменениями	Устная проверка
выполнять броски малого (теннисного) мяча в мишень из разных исходных положений и разными способами, демонстрировать упражнения в подбрасывании гимнастического мяча правой и левой рукой, перебрасывании его с руки на руку, перекатыванию	Практическая работа
выполнять прыжки по разметкам на разное расстояние и с разной амплитудой; в высоту с прямого разбега	Практическая работа
передвигаться на лыжах двухшажным переменным ходом; спускаться с пологого склона и тормозить падением	Практическая работа

организовывать и играть в подвижные игры на развитие основных физических качеств, с использованием технических приёмов из спортивных игр.	Практическая работа
выполнять упражнения на развитие физических качеств	Проверочная работа

3 класс

К концу обучения в 3 классе обучающийся научится:	Способ оценки
соблюдать правила во время выполнения гимнастических и акробатических упражнений; легкоатлетической, лыжной и игровой подготовки	Устная проверка
демонстрировать примеры упражнений общеразвивающей, подготовительной и соревновательной направленности, раскрывать их целевое предназначение на занятиях физической культурой	Практическая работа
измерять частоту пульса и определять физическую нагрузку по её значениям с помощью таблицы стандартных нагрузок	Практическая работа
выполнять упражнения дыхательной и зрительной гимнастики, объяснять их связь с предупреждением появления утомления	Практическая работа
выполнять движение противоходом в колонне по одному, перестраиваться из колонны по одному в колонну по три на месте и в движении	Практическая работа
выполнять ходьбу по гимнастической скамейке с высоким подниманием колен и изменением положения рук, поворотами в правую и левую сторону; двигаться приставным шагом левым и правым боком, спиной вперёд	Практическая работа
передвигаться по нижней жерди гимнастической стенки приставным шагом в правую и левую сторону; лазать разноимённым способом	Практическая работа
демонстрировать прыжки через скакалку на двух ногах и попеременно на правой и левой ноге	Практическая работа
выполнять бег с преодолением небольших препятствий с разной скоростью, прыжки в длину с разбега способом согнув ноги, броски набивного мяча из положения сидя и стоя	Практическая работа
передвигаться на лыжах одновременным двухшажным ходом, спускаться с пологого склона в стойке лыжника и тормозить плугом	Практическая работа

выполнять технические действия спортивных игр: баскетбол (ведение баскетбольного мяча на месте и движении); волейбол (приём мяча снизу и нижняя передача в парах); футбол (ведение футбольного мяча змейкой)	Практическая работа
выполнять упражнения на развитие физических качеств, демонстрировать приrostы в их показателях	Проверочная работа

4 класс

К концу обучения в 4 классе обучающийся научится:	Способ оценки
Объяснять назначение комплекса ГТО и выявлять его связь с подготовкой к труду и защите Родины	Тестирование Устная проверка Практическая работа Проверочная работа
осознавать положительное влияние занятий физической подготовкой на укрепление здоровья, развитие сердечно-сосудистой и дыхательной систем	Устная проверка
приводить примеры регулирования физической нагрузки по пульсу при развитии физических качеств: силы, быстроты, выносливости и гибкости	Устная проверка
приводить примеры оказания первой помощи при травмах во время самостоятельных занятий физической культурой и спортом; характеризовать причины их появления на занятиях гимнастикой и лёгкой атлетикой, лыжной и подготовкой	Тестирование
проявлять готовность оказать первую помощь в случае необходимости	Тестирование
демонстрировать акробатические комбинации из 5-7 хорошо освоенных упражнений (с помощью учителя)	Практическая работа
демонстрировать опорный прыжок через гимнастического козла с разбега способом напрыгивания	Практическая работа
выполнять прыжок в высоту с разбега перешагиванием	Практическая работа
выполнять метание малого (теннисного) мяча на дальность	Практическая работа
выполнять освоенные технические действия спортивных игр баскетбол, волейбол и футбол в условиях игровой деятельности	Практическая работа
выполнять упражнения на развитие физических качеств, демонстрировать приросты в их показателях	Проверочная работа